

# 农户受教育水平与土地入股流转意愿关系研究

## ——以四川部分欠发达地区为例

张琦<sup>3,0</sup>, 庄甲坤<sup>0</sup>

(<sup>3</sup>北京师范大学 中国乡村振兴与发展研究中心, 北京 366785; <sup>0</sup>北京师范大学 经济与资源管理研究院, 北京 366785)

**摘要:** 将农户土地入股流转的决策视为一个有价证券选择问题, 建构了一个农户行为模型, 从理论上推导出农户较高的受教育水平促进了农户土地入股流转水平。研究利用北京师范大学中国扶贫研究院团队 0603 年搜集的四川省南部县、喜德县 153 份农户截面数据, 通过 K\* 模型、M\* 模型对理论模型的意义进行了实证检验。研究的主要结论: 一是农户户主的受教育水平对于农户土地入股流转意愿具有正向影响, 这与农户户主受教育水平在理论模型中的作用的意义是一致的; 二是少数民族家庭相对于汉族家庭土地入股流转意愿更低; 三是户主年龄、家庭人均收入、家庭成员数量对农户土地入股流转意愿具有正向影响。在全面推进乡村振兴大背景下, 研究结论为进一步增加农村教育的投资, 不断提高城乡教育一体化水平, 加强对欠发达地区尤其是少数民族家庭农户的培训等提供了依据支撑。

**关键词:** 欠发达地区; 农户; 受教育水平; 土地入股流转意愿

中图分类号: ^10373 文献标识码: % 文章编号: 3663F811H(0600)64F6623F30

5CI LR B< CGD /<M@ D<=D BM -?: KD: \_E 4LI =?C;B< , DHD@ B< CGD  
 V ;@;<J<DEE BM /<HDEC;<J ;< , ?<L 6: ?<END: :  
 6?UD 5BKD ( <LD: LDHD@B>DL +: D?E ;< 5;=GI ?< ?E ?< 4S?K>@  
 cX%(Z p<sup>3,0</sup> , cX[% (Z V+, W]CB<sup>0</sup>

( 3?#9+B, S)L, \*E9 #)B)\* 0.\* SC\*, - S)N+; ,+A, :+B , BD U)N)-.; O)B: , b)+B@ (. \*O

庄甲地 户  
DCF (B -)N) - . (CL)  
. R) - +B@B)LL - , BD  
9. C (O)O>)\*L (9, N)  
; \* >, L+L 0. \* 0C\*:9  
>, ( \* , - )DCE - . B ,  
O+ (CBD)\* : ( >, E  
O (CBD)\*D . .

### 引言

相对 单  
经济<sup>[1]</sup> 637 农  
展农业产业化经营  
能够增强乡村产业  
模经济效益 于  
农民以自家承  
将土地入股  
分红 这取决  
于农民专  
理解作  
出是

20

研究结论  
从转入户  
对转出户  
查数据( #  
农户土地转  
户土地流转  
意愿的区  
等利用  
水平  
代表  
决定土  
地入股流转

在 户四  
出 地

数据进行了实证检验。除了检验教育对欠发达地区农户做  
一些潜在的相关变量 如户主年龄、家庭收入、是否是少数

民族家

简  
定

工  
下

(5; !, #) (G)

如果... 户做出... 决策的能力, 可以假定收入的方差与户主的教育水平负相关。如果... P 比例的土地入... 他的收入方差可以表示为。

$J_i e B_i^0 \dots (5; !, #)$  (5)

从式(5)可... 出, 农户的收入... 个递增率  
增加。

当简化分析起见, 假定农

·) 代  
 介偏导  
 二阶偏  
 !<sub>30</sub>表  
 转土  
 没有效  
 转比  
 总假定

$$B_k J [; (\#) | (!_{kA} F!_{k,-}) ] \} F! ( B_k q$$

(8)

本能 以及其他农户与环境的外生变量  
 用最大

前 先考虑第 农户决定将其土地入股流转的概  
 6的必要条件是

$$(\#) i 6$$

(7)

$$\text{只取决于 } B_k J [; (\#) | (!_{kA} F!_{k,-}) ] F! ( B_k q 5_k !_k \#) \text{ 的}$$

(2)

3\_k q 5\_k !\_k \#) 的一次 导数。

的值为:

$$\text{决定入股流转}$$

(36)

决定土地自种

变量和环境变量给 时,一个从总体中随机抽取的农户

$$(\#) | !_{kA} F!_{k,-}) e 3 [!_3 ( 6 | 5_k !_k \#) F; (\#) h | !_{kA} F!_{k,-} ]$$

(33)

; (\#) 及 !\_{kA} F!\_{k,-} 的差。本文中 !\_3 ( 6 q 5\_k !\_k \#) 以 5\_k 的

(30)

行向量。类似地 假定; (\#) 是 # 的一个线性

(31)

的差异,也就是说 !\_k e !\_{kA} F!\_{k,-},

那么,第  $k$  个农户决定入股流转土地的概率可表示为:

$$P_k = \int_{\frac{F_0}{3}}^{\frac{F_0}{6} + \frac{F_0}{3} + \frac{F_0}{3} + \frac{F_0}{3}} D(\frac{F_0}{6} + \frac{F_0}{3} + \frac{F_0}{3} + \frac{F_0}{3}) e^{-D(\frac{F_0}{6} + \frac{F_0}{3} + \frac{F_0}{3} + \frac{F_0}{3})} d(\frac{F_0}{6} + \frac{F_0}{3} + \frac{F_0}{3} + \frac{F_0}{3}) \quad (36)$$

其中  $\frac{F_0}{6} + \frac{F_0}{3} + \frac{F_0}{3} + \frac{F_0}{3}$  点上  $D(\cdot)$  的值  $D(\cdot)$  的分布取决于随机变量  $\epsilon_k$  的分布。如果  $\epsilon_k$  是独立同分布的正态分布,

张 教育水平 入股流转意愿关系研究\_\_\_\_\_

般公 经济指 0606年,南部县人均地区生产总值为56226元<sup>①</sup>,人均一般公

共 元 别 平均水平的86.7%和06.0%;喜德县隶属凉山彝族自治州,位于

四 060 现脱贫摘帽,从人均国民生产总值、人均一般公共预算收入两项

经 年 喜德 地区生产总值为06876元,人均一般公共预算收入为816元,

分 的 72 1%。总体来看,四川南部县、喜德县经济发展水平与全国平均

2 区 川南部县、喜德县作为中国中西南部欠发达地区的代表展开

平 3反映了本文研究所使用样本的户主教育程度情况。从全样

平 未上过学和小学水平的户主合计占比约为85%;从各县来

小 高中所占比例为36.8%、62.8%、16.8%、67.8%,未上过学和

6 上过学、小学、初中、高中所占比例为14.6%、62.6%、33.6%

学 比约为75%。

户主受教育水平分析表

南	喜德县		总计	
	频数	比例(d)	频数	比例(d)
	48	14.6%	75	06.0%
	23	62.8%	386	62.5%
	00	33.2%	76	00.8%
	6	0.38%	30	1.6%
	376	366	153	366

上 由于样本中高中学历观测值较少,本文将初中与高

表 上过学、小学、初中或高中选择入股流转土地的比例分

随着户主受教育水平的提高,农户选择入股流转土地

不同教育水平下入股流转土地情况

教育水平	频数	比例(d)	入股流转	
			频数	比例(d)
未上过学	70	14.6%	3	3.7%
小学	350	62.8%	00	30.4%
初中或高中	83	16.8%	35	34.1%

1)其他变量与入股流转土地意愿的关系:就是否建档立卡户来说,建档立卡户和非建档立卡户选择入股流转土地的比例分别为...;就户主性别来说,男性户主与女性户主选择入股流转土地的比例分别为...;就户主民族情况来说,少数民族家户和汉族家户选择入股流转土地的比例

①本文的统计数据全部来源于各地区的统计年鉴或根据统计年鉴数据计算得出。

分别为 0.764、0.3774，汉族家庭选择入股流转土地的比例要高于少数民族家庭。

#### 四、实证分析

##### (一) 变量选取与说明

在论文第二部分介绍农户行为选择模型时已经论及，对于一个随机选择的农户来讲，决定土地入股流转的概率和最优比例是户主受教育水平、其他代表农户特征的变量和经济环境的函数。由于假定经济环境变量对于每个农户来说都是相同的，论文暂不考虑经济环境变量对农户决定入股流转土地的影响。从理论模型中可以看出，对于二值选择函数和最优比例函数，应具有相同的解释变量。本文选取的变量如下：

(3) 土地入股流转的概率或最优比例。在二值选择模型中，土地入股流转的概率为被解释变量；在最优比例模型中，土地入股流转最优比例为被解释变量。

(0) 关键解释变量。户主受教育水平为本文研究的关键解释变量，根据前文分析，较高教育水平的户主在就业机会和获取、理解市场信息上更有优势，更加愿意入股流转土地，预期户主受教育水平与农户土地入股流转意愿呈正向关系。

(1) 户主特征变量。论文选取了户主年龄、

变量、农户家庭特征变量、地区虚拟变量等控制变量,构建多元线性回归模型,系数行向量,控制变量解释见表1。

表1 变量

变量名称	变量	说明
解释变量	U:1	如农户入股转出,则U:1=1,否则U:1=0
	S:1	农户入股转出,则S:1=1,否则S:1=0
关键解释变量	DC6	农户主未上过小学,则DC6=1,否则DC6=0
	DC7	农户主上过小学,则DC7=1,否则DC7=0
特征变量	B:1	农户主为男性,则B:1=1,否则B:1=0
	B:2	农户主为女性,则B:2=1,否则B:2=0
特征控制变量	E:1	农户主民族为汉族,则E:1=1,否则E:1=0
	E:2	农户主民族为少数民族,则E:2=1,否则E:2=0
其他控制变量	L	劳动力人数
	CO	务工人数
其他控制变量	Y	家庭人均收入
	Y2	家庭总人口数
其他控制变量	BLC	是否享受兜底保障,享受兜底保障,则BLC=1,否则BLC=0
	E:3	地区虚拟变量,如果农户属于南部,则E:3=1,否则E:3=0

3?农户土地入股流转意愿影响因素的估计结果。利用Stata 16.0软件,采用多元线性回归模型,估计结果如表2所示。从表2中可以看出,所有变量的估计系数在1%的水平上都是显著的,且符号与理论预期一致。在多元线性回归模型中,农户受教育水平对土地入股流转意愿具有正向影响,且系数为0.136,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户受教育水平每提高1%,土地入股流转意愿就会提高0.136%。

从表2中还可以看出,农户主为女性的系数为-0.326,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户主为女性的农户,其土地入股流转意愿比农户主为男性的农户低0.326%。这可能是因为女性农户在土地入股流转方面存在信息不对称,或者女性农户在土地入股流转方面存在顾虑。此外,农户主为少数民族的系数为0.086,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户主为少数民族的农户,其土地入股流转意愿比汉族农户高0.086%。这可能是因为少数民族农户在土地入股流转方面存在信息不对称,或者少数民族农户在土地入股流转方面存在顾虑。

此外,农户主年龄对土地入股流转意愿具有正向影响,且系数为0.004,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户主年龄每增加1岁,土地入股流转意愿就会提高0.004%。

从表2中还可以看出,农户主年龄对土地入股流转意愿具有正向影响,且系数为0.004,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户主年龄每增加1岁,土地入股流转意愿就会提高0.004%。

此外,农户主年龄对土地入股流转意愿具有正向影响,且系数为0.004,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户主年龄每增加1岁,土地入股流转意愿就会提高0.004%。

从表2中还可以看出,农户主年龄对土地入股流转意愿具有正向影响,且系数为0.004,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户主年龄每增加1岁,土地入股流转意愿就会提高0.004%。

此外,农户主年龄对土地入股流转意愿具有正向影响,且系数为0.004,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户主年龄每增加1岁,土地入股流转意愿就会提高0.004%。

从表2中还可以看出,农户主年龄对土地入股流转意愿具有正向影响,且系数为0.004,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户主年龄每增加1岁,土地入股流转意愿就会提高0.004%。

此外,农户主年龄对土地入股流转意愿具有正向影响,且系数为0.004,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户主年龄每增加1岁,土地入股流转意愿就会提高0.004%。

从表2中还可以看出,农户主年龄对土地入股流转意愿具有正向影响,且系数为0.004,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户主年龄每增加1岁,土地入股流转意愿就会提高0.004%。

此外,农户主年龄对土地入股流转意愿具有正向影响,且系数为0.004,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户主年龄每增加1岁,土地入股流转意愿就会提高0.004%。

从表2中还可以看出,农户主年龄对土地入股流转意愿具有正向影响,且系数为0.004,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户主年龄每增加1岁,土地入股流转意愿就会提高0.004%。

此外,农户主年龄对土地入股流转意愿具有正向影响,且系数为0.004,即在控制了其他控制变量对农户土地入股流转意愿的影响后,农户主年龄每增加1岁,土地入股流转意愿就会提高0.004%。



下显... 预测  
处...

—  
—

6.63,\*\*  
农户最优土地  
论文利用 M.  
还做了一个"&  
由表 5 可... 回  
的统计显著... 本上  
0/437 接... 初应  
水平对... 十  
土地... 是  
计水...

民族家庭  
土地入股

主受 对农户土地  
农户 平相关的关  
生能力这  
转决策

意愿的影响。但是,在本文设定  
而导致内生性问题进而造成估  
一般来说农户户主的天生能力  
性问题。解决此问题的方法  
到渐进有效的一致估计,例  
使用个人出身

%B\*+L:

。

服

权。提

其次

系

不足,在鼓励土地入股流转的同时,必须增强农户的

首先,充分发挥保险化解风险的作用,探索“入

流转的农民的“保底收益”和土地经营

已在土地经营权入股中有稳定收益。

农产品市场信息服务网络体

是预测。

